駁案彙編

江西司

一件遵

旨等事

刑部為廣東司案呈江西巡撫先　奏張楊氏毆傷伊翁張昆子身死審明辦理　摺嘉慶十五年八月初四日奉

旨此案張楊氏毆斃伊翁兇逆滅倫該撫于審明後恭請王命將該犯婦凌遲處死係屬按律辦理至伊夫張昆輝經該撫訊無縱妻違忤情事是日亦

未在家惟平日不能化導其妻釀成伊妻兇惡實

有應得之罪亦不應引照例案酌擬候朕核定今該

撫揖內率請將該犯枷號一個月滿日重責四十

板祇係出自臆見並不引載例文未免輕縱著刑

部詳查律例定擬具奏如例無明文並著通查成

案比照定擬奏聞請旨欽此欽遵仰見我

皇上弼教明倫詳慎讞獄之至意臣等伏查子媳毆

斃翁姑之案如犯夫平日實無縱令忤逆情事

僅止不能管教其妻者例無治罪專條檢查嘉

慶五年五月臣部審奏高傅氏毆傷伊翁高大
身死一案將犯夫高奇山擬重責四十板奉
旨高奇山一犯雖伊妻素日悍潑頂撞伊父屢經
毆責不悛但該犯平日果能教導其妻亦何至兇
惡至此且伊妻既經屢責不悛亦早應休出是該
犯平日徇縱其妻致釀此案僅責四十板尚不足
示懲高奇山着於高傅氏凌遲處所重責四十板
看視伊妻受刑後於犯事地方枷號一個月滿日
仍重責四十板以為縱妻不孝者戒等因欽此又

嘉慶八年四月貴州巡撫福題李周氏咬傷伊姑李紹氏致令忿激自縊犯夫李紹懷出銀賄囑鄉約等匿報一案該撫將李紹懷依故縱罪囚情重全科至死者絞監候律擬絞監候臣部照擬題覆奉

旨李紹懷素知伊妻賦性强悍不能管教致伊母常被觸忤已屬有虧子道迨伊母被周氏咬傷手指忿激自盡該犯復希圖隱瞞竟將伊母棺殮並於隣人傳明鄉約莫士漢等查知後賄銀[illegible]求爲寢

息其睚眦忘仇尤為罪無可逭李紹爔着即行處
絞等因欽此此二家俱
聖明指示於富哥山僅止不能教導其妻則加以杖
枷於李紹爔睚眦忘仇竟至賄和匿報則予
立決準情定讞實屬權衡至當臣等敬謹遵行
在案此案張青輝現據該撫訊明平日並無縱
妻違忤情事當伊妻毆傷伊父時該犯在外工
作迨回家訊知即將伊妻毆責綑縛報官驗究
與李紹爔之賄囑匿報者不同惟該犯不能化

導其妻致釀逆倫重案則與扇誘山情事相類
該撫即應遵照嘉慶五年欽奉
諭旨將彭犯於楊氏發遣處所重責四十板令其看
視伊妻受刑後再於犯事地方枷號一個月滿
日仍重責四十板以示懲儆乃該撫率請將該
犯枷號一個月滿日重責四十板業將前奉
諭旨於梢內聲敘殊屬含混應請
旨飭交吏部察議至張青輝一犯既求於楊氏正法
時先行重責自應酌加懲治張青輝應請枷號

兩個月滿日重責四十板恭候

欽定並請嗣後子媳毆斃翁姑之案如犯夫有匿報

賄和情事者應照李紹燮一案定擬其僅止不

能管教其妻實無徇縱者即照亶冋山一案治

罪俱恭候嘉慶八年欽奉

諭旨辦理等因嘉慶十五年九月初四日具奏初八日

奉

旨依議欽此

直隸司

一起為

奏聞事刑科抄出直隸總督温　題新安縣民人

謝張來挾嫌謀勒馮九兒身死一案嘉慶十六

年八月初八日奉

旨三法司核擬具奏欽此本部議得據直隸總督温

疏稱緣謝張來籍隸新安縣與馮郭氏同村

嘉慶九年間謝張來借用馮郭氏地基蓋房居

住言明俟覓有房屋歸還地基並無租價馮

郭氏向謝張來催還地基不給會與爭吵嘉慶十四年間謝張來出外傭工伊妻劉氏亦回母家是年七月間謝張來房屋被雨淋坍經謝張來回家瞥見疑係馮郭氏家不令居住用鋤刨毀心生氣忿當與馮郭氏不依爭吵併聲言總欲報復經伊父謝造明喝散謝張來因此懷恨欲行謀害洩忿嘉慶十五年二月初二日起更後謝張來赶集回家歸見馮郭氏之子馮九兒在觀音堂門首玩耍謝張來觸起前嫌起意將

馮九兒致死，與忿隨將馮九兒央至村外東嶽
廟前，謝張來將其仰面按倒，馮九兒哭喊，謝張
來用左手指其咽喉，致抓傷馮九兒右腮頰右
手解下馮九兒褲帶，套在馮九兒咽喉上，執住
帶頭肩負行走，馮九兒兩脚蹬踢，致將所穿鞋
襪摔落道上。謝張來憶及馮順係馮郭氏本家
近支，若將馮九兒屍身撩于馮順家籬巴之內，
人必疑為馮順圖謀馮郭氏家產，將馮九兒致
死，遂至馮順門首放下馮九兒，查看業已被勒

身死謝張來又因馮九兒所穿棉褲落在暨下
仍將勒帶爲馮九兒繫于褲上將屍撩入馮順
家籬笆內而回是夜馮郭氏不見伊子回家在
街喊找謝安聳幫同尋覓無踪初三日是馮順
之妻陳氏曾見屍身喊同馮順往喚馮郭氏查
看時謝安孟哥法先後在于道上各拾得馮九
兒所掉鞋襪當給馮郭氏認明鳴同練總赴縣
稟報驗訊通詳一面差緝正兇馮郭氏因憶謝
張來曾有欲行報復之言疑係謝張來勒死郎

將謝張來指名控告差拘審訊謝張來堅不承認該縣楊岳東稟經批飭押帶犯證來省檄委東光縣知縣侯宗秩清苑縣知縣劉清連會審謝張來供詞仍行翻異并誣揑王康寧與馮郭氏有曖昧不明情事馮九兒被勸身死恐係王康寧因礙眼所致求提質訊復經傳提訊詳屢審供認不諱詰無同謀加功情事查謝張來因住房被雨淋坍疑係馮郭氏包毀輙敢挾嫌謀勒馮九兒身死貽害馮順殊屬兇殘查已死馮

九兒訊係嘉慶五年九月二十二日所生于十
五年二月初二日被謝張氏謀勒身死年雖十
一核計生年月日尚未足十整歲謝張氏除誣
指馮郭氏并移屍貽害各輕罪不議外將謝張
氏依例擬斬立決先行刺字等因具
奏前來查例載凡謀殺幼孩之案除在十歲以上
者仍照律辦理外如將未至十歲之幼孩逞忿
謀殺者首犯擬斬立決等語乾隆五十一年欽
遵

旨纂為定例是謀殺幼孩例內既稱未至十歲則九
歲以下始擬斬決如已至十歲即應仍照凡人
謀殺本律擬斬監候方與例意符合至一切計
歲定罪之案總應以現在歲數為斷即如例內
七十以上十五以下犯流罪以下收贖八十以
上十歲以下犯死罪議奏取自
上裁所稱七十八十十十五十歲均以現在犯事年歲
為準又如犯罪存留養親現已七十即准留養
又如姦十二歲以下幼女照雖和同強論罪應

絞候亦以現年未逾十二歲爲斷若已逾十二歲卽罪止枷杖罪名出入懸殊向來遇有此等案件均應核其現在年歲並無扣足生年月日辦理之文此案謝張來挾嫌謀殺馮九兒身死馮九兒年已十一歲按例應擬斬候今該督以馮九兒年雖十一核計生年月日尚未足十整歲將該犯謝張來依謀殺未至十歲幼孩例擬斬立決未免近于周內若如所題辦理勢必將一切計歲之罪之案紛紛扣足生年月日核算

且歲之中有大小建閏月而死者所生之日與
兇犯犯事之日時刻亦有遲早亦必逐細扣足
甚有一時一日纖毫即爲兇犯生死之區別似
非所以仰體
皇上愼重人命矜恤刑獄之道謝張表應改謀殺人
造意者斬監候律擬斬監候秋後處決再此案
該省既以扣足年歲辦理誠恐各省亦有似此
誤會者與其逐案駁覆莫若通行遵照以歸畫
一應俟

命下臣部行文直省各督撫將軍府尹嗣後凡遇計歲定罪之案均以現在年歲爲斷毋庸扣足生年月日致有枉縱該督稱謝張來之父謝造毋彭氏均不知謝張來勒死馮九兒情事均毋庸議等語應如所題辦理等因嘉慶十六年九月初四日發報具奏初八日奉

旨部駁甚是此案謝張來謀殺馮九兒身死馮九兒年已十一歲按例應擬斬監候該督核計馮九兒生年月日未足十整歲將謝張來依謀殺未至十

歲幼孩例間擬斬決實屬誤文周內凡計歲定罪
總依現在犯事年歲爲準若照生年月日核算恐
犯供有心欺飾或官吏挪移高下轉滋弊混謝張
來着照部議改擬斬候其原擬錯誤之總督溫承
惠着交部察議欽此

陝西司

一件遵

旨議奏事刑部咨廣東司案呈內閣抄出烏魯木齊都統興　奏阜康縣詳報戶民展其花疑賊扎傷朱義身死審明緣案量減定擬一摺嘉慶十五年十二月二十日奉

硃批刑部議奏欽此欽遵抄出到部該臣等議得據烏魯木齊都統興　奏稱緣展其花籍隸清遠縣父母俱故自幼過繼伊叔展均剛為嗣出口

在該縣三台地方耕種爲業與朱義素不認識
並無嫌隙本年七月間展其花園地內葫蔴成
熟于二十日收割成捆堆放地內至二十二日
晌午往地查看被賊竊去二十餘捆隨向伊父
告知是夜在地宿守携帶屠刀防身更餘時分
該犯聽聞葫稭响動黑影中見有一人走至稭
旁心疑竊賊復至恐其近身拒捕隨用所携屠
刀從後向扎至傷朱義左後腿深透倒地當向
查問始據稱名叫朱義因找牛走入其地該犯

因調孔致傷心生畏懼歸告其父展均剛同往
救治詎朱義傷痕深重逾時殞命報驗審供前
情不諱竊提犯親鞫無異詰無挾嫌起衅別情
亦無助毆加功情事實係暗中疑賊適傷至斃
案無遁飾查疑賊誤殺平人之案律例並無作
何治罪專條惟查嘉慶八年精河民人李權因
阿尔什里夜至伊莊門尋火吸烟李權聽聞門
外犬吠手携長鞭杆上房查看黑暗中見門外
有人疑係賊匪卽將鞭杆往下擲打致傷阿爾

什里身死一案審將李耀照鬬殺律量減擬流嗣經部議將李耀改照鬬殺律擬絞監候奉

旨依議欽此欽遵在案自應援照辦理奴才細核案情查李耀上房瞭望時阿爾什里尚在門外無慮拒捕乃並未喝問輒取鞭杆毆打致斃情殊兇暴是以改擬絞候今展其花因先經被竊次夜復見有人走近蘇堆疑賊尤屬有因慮其近身拒捕倉猝持刀嚇扎致斃似較李耀一案情節有間復查得乾隆五十五年江蘇海州民人

劉玉疑賊誤毆唐宗連身死一案緣劉玉姑母顧劉氏園菜被竊留劉玉在家防守顧劉氏夜聞屋後犬吠料係賊來竊菜令劉玉開門出捕劉玉順携鋤頭防身時唐宗連因酒醉回家走入菜地劉玉于黑暗中見有人影疑係竊菜之賊隨用鋤向毆致傷唐宗連身死將劉玉照明殺律量減擬流奉部覆准在案今此案展其花因疑賊倉猝誤札朱義致斃與劉玉一案情節相符將展其花依律量減擬流改發伊犁安置

等因具

奏前來查疑賊誤殺之案律例固無作何治罪專

條惟死者既係無辜平人正犯即應按照鬬殺

本律定擬此案展其花園地內葫蘇被竊在地

宿守更餘時適朱義因找牛走至楷旁該犯心

疑竊賊復至即用刀札傷其左腿逾時殞命該

都統援照乾隆五十五年江蘇省民人劉玉量

減擬流之案辦理等因臣等檢查舊案乾隆三

十三年有惟縣民人沈萊補疑賊毆打梅培觀

溺斃一案又三十四年儀徵縣民人秦連元疑賊刀戳趙進幅身死一案均經該省審照過失殺追埋收贖經臣部指駁改照鬭殺律量減擬流嗣後四十八年貴州沅州沅征一案及五十五年安肅縣劉玉一案均即援照辦理迨嘉慶八年烏魯木齊都統奏精河民人李耀疑賊打死阿爾什里將李耀援照擬流復經臣部改照鬭殺擬絞在案誠以此等疑賊誤殺之案死者究屬平人設使死係竊賊則該犯等亦應照罪人

不拒捕而擅殺科斷今以一疑賊有因遽子未減是以無辜之人平空被殺反不如不拒捕之罪人尚得以鬬殺論抵揆之情法實未平允且一經曲法即易啟捏情避就之弊自應按律擬抵方足以重人命而儆兇徒今此案該都統既經援引兩案乃不照近年李糴之案辦理而照遠年陳案仍將展其花擬流殊屬錯誤展其花應改照鬬毆殺人律擬絞監候秋後處決再此等案件既無成例恐各省引斷未能畫一應請

嗣後遇有似此疑賊誤殺之案均照此案辦理
應免歧誤等因嘉慶十六年正月二十六日奏
本日奉
旨依議欽此

江西司

一件爲報明事刑部咨刑科抄出陞任江西巡撫先 題前事等因嘉慶十九年四月二十八日題六月二十八日奉

旨三法司核擬具奏欽此本部會同吏部院寺會看得金谿縣賊犯潘友南等挖竊黃郎氏屍棺衣服聞拿投首一案先據陞任江西巡撫先 疏稱緣潘友南與王冬苟王必勝俱砍柴度日素未爲匪黃冬苟與黃家号同姓不宗嘉慶十七

年十一月二十二日黃家亨之嫂黃邱氏病故二十七日葬于祖山添子岡是日潘友南同黃冬苟王必勝並在逃之潘奴生在山砍柴瞥見潘友南料有衣物起意邀同挖坟竊取賣錢分用黃冬苟等允從是夜三更時分潘友南携帶柴刀黃冬苟携帶鐵鋤王必勝携帶糞箕潘奴生携帶桐油草紙香火同至黃邱氏坟邊將草紙作條浸油用香火燃亮潘友南先用鐵鋤挖開坟堆以後四人輪流挖透磚槨見棺潘友南

復用柴刀撬脫板釘同黃㐅苟用鋤柄撬開棺蓋竊得衣物十件仍將棺蓋好用土掩埋將衣服運赴黃㐅苟柴屋內藏放約俟遲日賣錢分用而散因潘㐅南行竊之時誤將棺內絲帶一條帶落坟側二十九日黃家亭赴山瞥見坟土鬆浮坟側遺有絲帶認係殮物當經開塚看明報縣會營勘訊差緝潘㐅南聞知畏懼赴縣投首緝獲贓犯黃㐅苟王㐅勝起贓訊供通詳飭審招解親加研審據供認前情不諱究未毀損

屍身亦無另有窩夥刨竊及不法別案贓經主
認正贓無疑將潘友南依律擬絞因聞拏投首
減等擬流等因具題經臣部查核案情潘友南
起意挖掘黃邱氏已埋屍棺糾同黃文苟等用
鐵鋤挖開坟堆磚槨撬開棺蓋竊得衣服十件
是該犯業將黃邱氏已埋屍棺挖掘開棺見屍
暴露屍身剝取屍衣係屬損傷于人不可賠償
並不在自首之律該撫以該犯潘友南聞拏投
首依律減等擬流係屬錯悮查嘉慶十二年月

部議覆四川省藍玉貴發塚竊世科坟冢開棺
剝取屍衣閒拿校首一案該督將藍玉貴減等
擬流答部臣部以損傷子人不准自首議駁飭
據該督將藍玉貴擬絞監候具題經臣部照擬
核覆在案今潘友南發掘黃邱氏坟塚開棺剝
取屍衣與藍玉貴之案情罪相符應令該撫按
律改擬具題到日再行核議等因于嘉慶十九
年二月初七日題初九日奉
旨部駁甚是依議欽此行文該撫在案茲據該撫疏

稱接准部駁以事屬損傷於人不准自首行令
按律改擬等因轉行遵照去後茲據署按察司
胡稷轉據金谿縣知縣萬國榮詳稱遵即提犯
覆加研訊據供前情不諱究無另有窩夥伙竊
及不法別案遵查是案前因查有乾隆五十四
年江西省玉山縣賊犯尹盈撬竊尹徐氏棺內
衣物聞拿投首減等擬流又嘉慶六年龍南縣
民蔡思達發掘鍾玉成墳塚開棺見屍聞拿投
首將首從各犯均照例減等問擬流徒先後咨

題奉部覆准本案事同一例未便兩岐是以將
該犯潘友南照律減等擬流在案茲奉部駁嘗
即覆加確核遵駁改擬核詳前來臣查該犯潘
友南將黃邱氏已埋屍棺發掘開棺見屍暴露
屍身竊取屍衣誠如部駁係屬損傷于人不可
賠償並不在自首之律自應遵駁更正將潘友
南依律改擬絞監候照例刺字黃冬苟等擬軍
等因具
題前來查律載發掘他人墳塚開棺見屍者絞監

俟又名例載損傷于人不可賠償者不在自首之律各等語此案潘友南發掘黃邱氏坟塚開棺見屍竊取屍衣據該撫將潘友南照聞拏投首減等擬流具題經臣部以事屬損傷于人不在自首之律題駁去後茲據該撫照律更正應如該撫所題潘友南應依發掘他人坟塚開棺見屍者絞監候律擬絞監候秋後處決該撫既稱黃冬苟王必勝應仍照原擬均合依開棺見屍爲從一次改發近邊　軍到配杖一百各折

責四十板均照例刺字失察爲匪之胛甲潘成謙等照例擬笞累逢嘉慶十九年二月二十日恩旨責又苟王必勝係聽從發掘墳塚開棺見屍情節較重不准援減胛甲笞罪應予援免犯兄潘發隹等訊俱外出無從禁約應免置議逸犯潘奴生飭緝獲日另結等語均應如該撫所題完結逸犯潘奴生應令該撫有緝務獲照例辦理

至該撫疏稱查乾隆五十四年暨嘉慶六年江省審辦尹乃震黃恩達發掘墳塚開棺見屍一案

俱因聞拿投首減等擬流先後咨題奏准部覆本案事同一例是以將潘友南等擬流等語臣部查嘉慶八年甘省審辦安銀幅子偷挖劉登科坟塚開棺見屍一案該督將安銀幅子依律擬絞聲明聞拿投首可否量予未減經臣部以事屬損傷干人按律不准自首將安銀幅子仍按律擬絞題結又嘉慶十二年川省審辦藍王貴發掘龔世科坟塚剝取屍衣聞拿投首一案該督將藍王貴減等擬流咨部亦經臣部擬駁

嗣據該督將藍玉貴叚擬絞候具題經臣部照
擬核覆各在案今該撫所引尹盈恭周達二案
俱因鬪拿投首減等問擬均會經臣部照覆雖
屬遠年陳案惟事同一例辦理究未畫一應請
嗣後凡有開棺見屍鬪未目首之案均應依律
擬絞不准目首畫一辦可以免岐誤等因嘉慶
十九年九月二十二日題二十四日奉
旨潘友南依擬應絞着監候秋後處決餘依議欽此

廣東司

一件爲遵

旨速議具奏事軍機處交出兩廣總督蔣　等奏拿獲迭劫拒捕殺人拜會之兇盜陳松仔等審明分別治罪一摺嘉慶二十年七月二十九日奉

硃批行在刑部速議具奏欽此本部議得據兩廣總督蔣　等奏稱緣陳松仔籍隸三水縣曾不守分于嘉慶十二年八月二十六日夜聽從前獲之盧亞長共夥二十一人行劫花縣屬駁場名

傳窩陳松仔在外瞭望把風接贓又十三年四
月二十六日夜陳松仔聽從前獲之譚龍興共
夥九人持械圖刼南海縣屬李英和家未經得
財又是年十月二十日夜陳松仔聽從前獲之
盧亞長共夥十六人行刼花縣屬黃朝興等耕
寮陳松仔入寮搜贓盧亞長因得贓無幾派盧
亞厚看守贓物又糾同原夥十五人行刼三木
縣屬生員董朝舉等傳窩陳松仔入窩搜贓又
十四年正月初四日陳松仔聽從前獲之龐亞

受共夥八人在南海縣屬河面搶奪黃勝興船隻陳松仔扳船接贓又是年五月十四日夜陳松仔聽從前獲之王亞應共夥六人逼脅前獲之簡亞唐行刧南海縣屬姚際昌家陳松仔入室搜贓又是年九月二十日夜陳松仔聽從前獲之譚龍興共夥十一人行刧南海縣屬孔德榮家陳松仔在外把風接贓又是年十月十三日夜陳松仔聽從在逃之關亞自夥同前獲之駱沙砲得等共夥二十九人行刧南海縣屬白

行恭家陳松仔入室搜贓并拒傷鄰人白美全跑逸又是月十六日夜陳松仔聽從前獲之駱沙砲得等共夥三十一人行刧南海縣屬黃昭明挨舖陳松仔入舖搜贓又是月二十二日夜陳松仔聽從前獲之蔡亞元共夥七人行刧南海縣屬倫張氏家陳松仔入室搜贓又是年十二月初九日夜陳松仔聽從前獲之冼亞流共夥十三人行刧三水縣屬盧華邦耕寮陳松仔入寮搜贓又十五年五月初五日夜陳松仔聽

從前獲之吳文揚共夥十一人行劫南海縣屬
衣寫淮家陳松仔入室摸贓又十六年正月二
十二日夜陳松仔聽從前獲之黃亞茂轉糾現
獲之李亞晚劉亞逼在逃之曾茂蜆關庭彪八
夥共夥二十七人行劫南海縣屬周日豐押鋪
李亞晚劉亞逼在外把風接贓陳松仔入鋪摸
贓又十七年正月二十九日夜陳松仔聽從前
獲之蔡添爵暴二共夥十四人行劫三水縣屬葉
現林家陳松仔入室搜贓并毆傷葉現林左腳

余亞喜

踝劃傷右腳踝又是年八月初九日夜陳松仔聽從前獲之梁啓豪共夥五人行劫南海縣屬陳梁氏家贓物陳松仔攜贓先走不知拒捕情事又是月十五日夜陳松仔聽從前獲之羅亞懷共夥二十四人行劫南海縣屬佘仁昭雜貨舖陳松仔入舖搜贓又是月十八日夜陳松仔聽從前獲之孔輝廣轉糾現獲之李亞晚入夥共夥十八人行劫番禺縣屬溫鳴韶耕寮李亞晚在外接贓陳松仔入寮搜贓又十八年十二月

二十七日黎明時蔡陳松仔聽從前獲之蔡亞偉轉糾現獲之邱亞秀黃亞讓何亞保謝亞志入夥共夥十二人行劫南海縣屬霍光昌酒米舖邱亞秀黃亞讓何亞保謝亞志在外把風接贓陳松仔入舖搜贓又十九年三月十四日夜陳松仔聽從在逃之何亞兆轉糾隨同前獲之吳亞貴起意共夥二十人行劫南海縣屬馬榮添綢緞舖陳松仔在外把風接贓又現獲之鄭大倉四即奔牙四于嘉慶八年十一月初八日

聽從前獲之閻念棕糾約結拜添弟會該犯轉
糾前獲之何亞喜等及在逃之鄧亞歡等入夥
共夥九十六人在增城縣屬橫岡坑地方結拜
不論年齒推閻念棕為總會大哥該犯鄭大食
四與前獲之何隴佑郭亞四為散會大哥餘俱
依齒序列閻念棕分給各人紅布并傳授開口
不離本與手不離三暗號飲酒各散又是月初
九日鄭大食四聽從前獲之閻念棕共夥三十
九人行刼增城縣屬駱天駿等家鄭大食四入

宅搜贓又十六年十二月初二日鄭大食四聽從前獲之黃志林轉糾隨同前獲之黃米保起意共夥五十六人在順德縣屬桂洲鄉外結拜弟兄不論年齒共推黃米保爲大哥其餘依齒序列拜畢飲酒各散又十八年十二月二十一日夜鄭大食四聽從前獲之劉亞嵩共夥二十人行劫番禺縣屬黃開明家鄭大食四入宅搜贓又是年十二月初六日夜鄭大食四聽從前獲之陳亞狗共夥二十八人行劫番禺縣屬姚

士莽家鄭大食四在外接贓又是月十二日夜
鄭大食四聽從前獲之陳亞徇轉糾前獲之陳
亞長等及在逃之張伯義鍾亞旺即亞蒀賴老
仔劉亞海朱灶妹練添華張亞松練亞順張得
保練亞石關潘章羅妹邱子遂陳亞爛陳亞
水曾亞三共夥六十八人行刼從化縣屬周廣
昌當舖鄭大食四入舖搜贓又已獲之李班成
即李亞班于嘉慶十八年七月二十二日糾同
前獲之郭發芒等共夥八人在香山縣屬河面

圖刼不識姓名事主客船被順德縣巡丁岑亞就元等駕船追拿李班成用挑刀戳傷岑亞就元右腿落河身死又是年九月初六日李班成聽從前獲之郭發芝共夥八人在香山縣屬行刼李亞社船隻李班成過船搜贜并用挑刀砍傷水手李亞賢又是月十一日李班成聽從前獲之郭發芝之轉糾在逃之關水鬼即關水鬼容入夥共夥十一人在香山縣屬河面搶奪李文發榮等船內銀錢衣物又十九年六月初一日夜李班

成糾同現獲另辦之陳二有楊亞魁在逃之關水鬼昌關水鬼容楊老道盧亞四盧亞閏衆體常黎容光共關水鬼昌韋糾之不識姓名四人共夥十四人行劫香山縣屬楊偉平耕寮陳二有楊亞魁楊老道盧亞四盧潤三衆體常黎容光同不識姓名二人在外瞭望把風接贓李班成同關水鬼昌關水鬼容及不識姓名二人入寮搜贓又是年七月十六日李班成糾夥九人在香山縣河面行劫林汝芝等船隻同現獲之

林亞歲黃亞帶在逃之黃亞六扳船接贓李班成同在逃之梁老庭梁亞閏關水鬼昌關水鬼落歐陽卷尾猗過船搜贓李班成拒傷船戶黃聯才夫妻梁老庭拒傷事主方遇忠又現獲之林亞五于嘉慶十九年十月二十一日夜糾同前獲之成大業等並續獲之白亞生等及在逃之劉亞海朱灶妹練添華張亞松練亞順張得保練亞石等共夥九十七人行刧清遠縣生員陳梁書家林亞五入室搜贓幷拒傷陳梁書之

父陳亞交又是年十一月二十一日夜林亞五聽從前獲之陳明安轉糾前獲之陳亞三郎陳炳南等及在逃之劉亞海宋灶妹練添華張亞松練亞順張得倮練亞石共夥九十二人行劫廣寧縣屬僧鳳鳴店舖林亞五入室摸賍因遺火延燒舖屋舖鄰將銀錢貨物搬放墟外空地該犯林亞五復同陳明安等乘機搶取跑逃又二十年正月十三日夜林亞五聽從前獲之陸亞六轉糾前獲之范榮正等及現獲之駱明義

入夥共夥二十二人行劫清遠縣屬杜亞石家
贓明養在外瞭望接贓林亞五入室攫贓及現
獲之劉金遠不務正業經縊毋梁氏令伊父劉
忠全將該犯逐出貧苦難度嘉慶二十年四月
初九日夜糾同現獲之鍾亞樹湯成會鍾亞索
鍾帯生溫揚保陳亞轉張奮家現獲病故之潘
成廣在逃之蔡亞聖蔡聯章許新元冼志高共
夥十三人行劫伊父劉忠全家劉金遠望風同
鍾亞索鍾帯生溫揚保陳亞轉張奮家冼忠高

在外把風接贓潘成廣鍾亞樹湯成貴蔡亞黑
蔡聯章許新元入室搜贓劉忠全喊捕被潘成
廣拒傷又現獲之林潮綸于嘉慶十七年二月
十三日夜聽從前獲之劉亞巳轉糾隨同前獲
之黃亞二起意共夥二十一人行劫清遠縣屬
郭秉杜家林潮綸入室搜贓又現獲之余亞喜
即吳亞喜于嘉慶十九年四月初九日夜聽從
前獲之孟亞保夥同前獲之孟亞四等謀殺孟
華陞孟華苛二命余亞喜下手加功又現獲之

李亞晚于嘉慶十九年四月十三日糾同現獲之陳亞壁鍾亞錦潘元立羅亞欣張亞才陳亞丁羅亞藏現獲病故之邸子錦在逃聞拿畏罪自盡之何亞恭共夥十人在廣寧縣屬田尾地方結拜弟兄不論年齒共推李亞晚為大哥餘俱依齒序列拜畢各散并先經委員等訊明已病故之潘成廣于嘉慶十八年四月初二日夜獨自偷竊江利店鐵鑊經廣寧縣拏獲杖責刺臂各等情核與各案相符正犯無疑將陳松仔等

五犯依例擬斬立決梟示恭請
王命先行正法劉會遠一犯依律擬斬立決鍾亞樹
等十六犯亦依律擬斬立決均先行刺字並聲
明鍾亞樹等三犯法所難宥劉亞遍等十三犯
情有可原余亞喜一犯依律擬絞監候陳亞壁
等七犯擬流等因具
奏前來除罪應斬梟之陳松仔鄭大食四李班成
林亞五李亞晚等五犯已據該督等于審明後
恭請

天命先行正法并在監病故之潘成廣邱子錦二犯
及畏罪自盡之何亞添一犯均毋庸議外查律
載強盜已行但得財者不分首從皆斬又例載
盜劫之案各該督撫嚴行究審將法所難宥及
情有可原者另晰聲明將法所難宥者正法情
有可原者發遣又律載同居卑幼將引他人盜
已家財物有殺傷者依故殺傷尊長本律科罪
他人縱不知情亦依強盜論若他人殺傷者卑
幼縱不知情亦依殺傷尊長本律從重論又律載子

毆父母斬又何畫身幼人糾夥守兵全人屆首
聚衆至四十人以上首犯擬絞立決為從發雲
貴兩廣極邊烟瘴充軍未及四十人者為首擬
絞監候為從杖一百流三千里各等語此案劉
金遠一犯起意糾劫伊父劉忠全家以致夥犯
潘成廣刃傷伊父應加該督等所奏劉金遠合
依同居卑幼將引他人盜已家財物有殺傷依
殺傷尊長本律科罪他人殺傷卑幼縱不知情
亦依殺傷尊長本律從重論干毆父母斬律擬

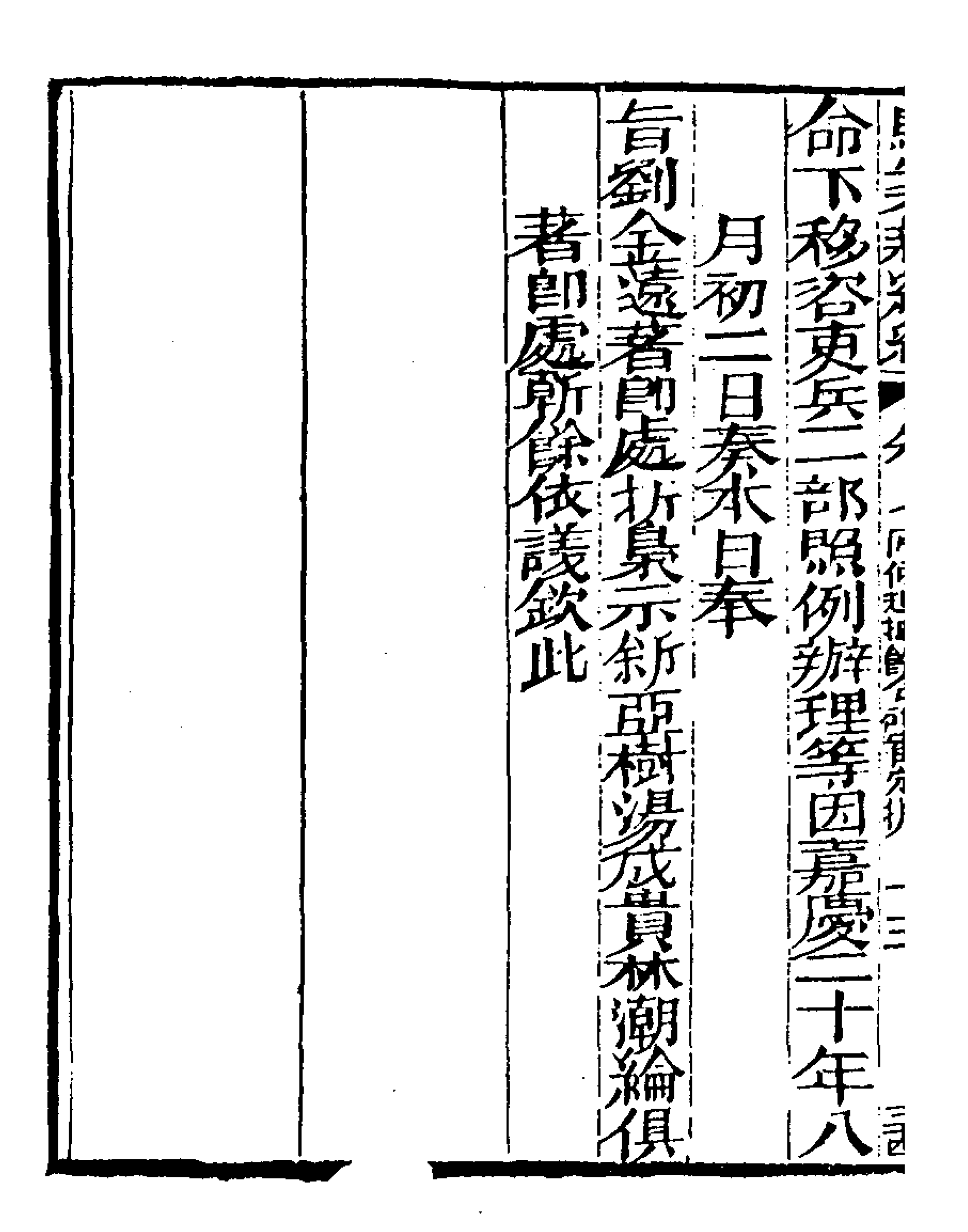
斬立決查該犯素不安分經伊父劉忠全逐出
胆敢起意糾約多人該犯途圖同至家內行劫
甚至伊父劉忠全被夥犯扎傷若僅照本律問
擬斬決尙覺情重法輕應請
旨酌加梟示以昭炯戒該督等奏稱鍾亞樹等三犯
行劫搜贓均屬法所難宥劉亞通等十三犯聽
從行劫瞭望把風接贓僅止此一次均屬情有
可原應如該督等所奏法所難宥之鍾亞樹湯
成貴林潮綸均合依強盜已行而但得財者斬

律俱擬斬立决情有可原之劉亞通邱亞秀黃亞讓何亞保謝亞志林亞歲黃亞滿駱明養鍾亞葉鍾帝生溫揚保陳亞轉張亞蒙等十三犯均應照免死減等發遣例俱發新疆給官兵為奴該督等又稱陳亞壁鍾亞錦潘亞立羅立欣張亞才陳亞丁羅亞臟七犯均聽糾未及四十八結拜弟兄一案合依異姓人結拜弟兄年小居首聚眾未及四十人為從例杖一百流三千里照例刺字各犯父兄飭行各原籍查拘照例

發落各犯訊無另有犯案窩夥與同居親屬知
情分贓逃後亦無行兇爲匪及知情容留之人
或住處鄰佑等向無牌頭甲保或在隔屬行刦原
籍牌頭甲保無從查察潘成廣原保人業已病
故均無庸議買贓之人據供不識姓名盜艇係
河內葦艇向不編烙給照供已鑿沉盜械丟棄
均無憑提訊查起搶刦各贓除潘成廣已死勿
征外餘于現犯名下查產變賠各案逸犯飭行
獲日另結等語均應如該督等所奏完結各案

逸犯仍令該督等飭緝務獲照例辦理該督等
奏稱余亞喜一犯聽從孟亞四等謀殺孟華陞
等二命下手加功合依謀殺人從而加功者絞
監候律擬絞監候秋後處決等語臣等查該督
等原奏僅稱余亞喜于嘉慶十九年四月初九
日夜聽從前獲之孟亞保孟亞四等謀殺孟華
陞孟華奇二命該犯下手加功並未將起釁情
由及如何聽從加功謀殺之處詳晰聲敘遽將
該犯問擬絞候情罪是否相符臣等礙難懸議

應行該督等詳細聲敘供招按律定擬具題到日再行核覆再該督等奏稱命盜各案獲犯是否過半兼獲盜首應否疏防承緝暨獲盜各職名飭行查明照例辦理鄭大良四李亞晚等在增城順德廣寧各縣屬地方拜會及結拜弟兄經各該營縣訪聞飭據兵役協同拏獲究辦監斃盜犯傅止一名文武失察暨管獄各職名均請免開監斃流犯邱子錦一名管獄官職名飭行查明另參等語恭候


命下移咨吏兵二部照例辦理等因嘉慶二十年八

月初二日奏本日奉

旨劉金遠著即處斬梟示新亞樹湯戍貴林潮綸俱

著即處斬餘依議欽此

雲南司

一件為傳付事准雲南司傳抄刑科抄出雲南巡撫陳　題前事等因嘉慶二十一年五月初十日題七月十七日奉

旨該部核議具奏欽此本部會同吏部會看得南寧縣民人路文經挾嫌糾眾搶奪戴德培銀錢衣物一案先據歷任雲南巡撫孫　疏稱緣南寧縣額設棉花襍貨行帖一張年納帖課銀四兩因行內出貨寬裕經紳耆客商會議每年人分其

捐造郡城書院膏火銀三百二十兩又因南寧縣經管白水驛站爲滇黔往來北道差使繁多如例准動用勘合者支給堡夫驛馬其餘差使需用馬匹向係有馬人家在站輪值官給雇價有馬人戶相距站所遠近不一如先期赴站伺值既滋等候之虞若臨時催集又恐貽悞因駝運客貨馬匹俱在該行住歇是以士民公議亦令該行承雇應用歷今數十餘年相安無異嗚金印于嘉慶九年經路文經王寶具禀充牙行混

湯聘賢在行經營銀錢並僱王寶雷民鑑在行
幫工行內往來人多恐有匪徒溷擾踏文經管
充鄉約馮金印即托其照應每遇年節送給食
物馮金印開行後因家用漸繁資本消之陸續
借欠湯聘賢銀四百三十兩無力償還嘉慶十
八年十月遂將牙行私頂與湯聘賢開設經營
商查知稟府行縣將馮金印詳革公舉戴德培
接充時值南寧縣周熊因公赴省未及取結具
詳而客貨至彼之人評賣不能守候稟經該府

宋湘諭令戴德培暫經試辦俟周能回署再行詳請給帖戴德培因該縣尚未發充故未請領平秤其秤發客貨仍用馮金印行內天平秤砝湯聘賢因馮金印退行後欠伊銀兩不能償還欲赴府縣具呈求將牙行給還馮金印開張冀可清償欠項十九年二月二十二日湯聘賢途遇路文經向其和商路文經因戴德培接開牙行不復托其照應本欲設立計策使戴德培不能開行乘湯聘賢說伊相商遂聲言伊等私項

开行本年例禁今經官查章呈求復充辦遊批
准祇可另行設法使戴德培不敢開張再滋鄉
耆爲湯金印保留或可邀准湯聘賢仍可暗地
朋充歸還入項訂于二月二十四日至妙高寺
會議路文經稔知王寶書民鑑向在湯金印行
内相幫趙幗城趙維城王有幗唐泳泰徐顯臣
等俱與湯金印湯聘賢相好遂介伊壻丁幗輔
往約王寶彝于二十四日至妙高寺會議届期
路文經湯聘賢同兄湯萬年及趙幗城唐泳泰

趙維城徐顯臣王寶王有幗雷艮鹽先後至寺路文經言戴德培頂充馮金印牙行馮金印該欠湯聘賢銀兩自應戴德培認還況戴德培接充後已改名中和行不應仍用馮金印至公行平秤令王寶等前往理論如戴德培不依即藉搶平秤爲名將其行內什物搶奪使戴德培畏懼自然辭退彼時再爲馮金印保留可邀官府允准不但湯聘賢欠項可歸且搶得銀物彼此亦可分用其時湯聘賢在旁亦言戴家本不應

用馮家平稱藉此搶奪自被控官何可分辯無論將來能否復業且先打鬧一場亦可出氣路文經又以此事必得人多始可動手因湯聘賢次項係一人私事不能哄動衆人欲藉差馬爲由誘人幫助令趙幗城等前往各鄉揚言馮金印另行被革另發戴德培充當戴德培不肯承辦日小站差馬將來仍須畢用雇應地方又受其累藉以哄動衆人前往打鬧復各應允約于三十日街期在城外會衆爲題雷民鑑湯萬年異

事不敢傳播趙嘓城趙維城唐添泰王有嘓徐
顯臣王寶聯依路文經之言前往各鄉揚言村
民誤信為真咸以牙行承辦差馬由來已久今
裁德培忽欲變易舊章派累里甲均懷不平已
獲之方正與徐添寶解賢王用舒洪劉嘓珍何
成秀蕭亮徐萬潮傅四徐端公及在逃之徐添
成唐頓毛許添貴許添名唐四生陳有隴鄭潮
章解潮富陳有順趙二枚俱係隨往至三十日
路文經先赴城外等候趙嘓城趙維城唐添泰

王有幗及方正興徐添賢辦賢王申創洪劉幗珍何成秀蕭亮徐萬潮傳四徐端公徐添成唐賴毛許添貴許添名唐四哇陳有隴鄭潮章解潮富陳有恒趙二枚一同前往行至中途王申舒洪劉幗珍何成秀蕭亮徐萬潮傳四徐端公畏懼即各潛回湯聘賢以有路文經帶入打鬧在家等信湯萬年王賓徐顯臣雷民鑑亦畏事中止趙幗城等走至困湯聘賢等不到路文經即同趙幗城等至戴德培行前路文經恐入識

破在店前附近擠匿趙幗城等走至行內聲言
戴德培頂開馮金印行業應認馮金印外欠且
旣改名開行不應仍用舊行秤砝戴德培分辯
趙幗城等卽行喧嚷其時街市人多擠攏觀看
路文經襍于衆人隊內喝令動手戴德培行內
工人上前攔阻被趙幗城趙維城唐泳泰王有
幗等搶住各犯隨卽動手方正輿搶得紅白毡
二條鹽一袋徐添寶搶得秤一杆解秀搶得天
平一架徐添成等亦俱動手亂搶其時赶街男

婦此八多嘈褋亦乘勢進行攫取方正與等見
徐添成搶得布袍一件唐頹毛搶得棉被一牀
算盤一架許添貴搶得紅布小衣一件哈喇袍
一件鑲氊馬掛一件凉帽纓一頭銅砝碼一個
鹽一袋許添名搶得領衣一件銅鏡一面唐四
哇搶得皂壐一條被二牀單袍一件陳有隴搶
得戲子一把剪子一把鄭潮章搶得綢棉被一
牀檳榔蘆子各一袋解潮富陳有恒搶得日毡
一床綢被一床趙三枚搶得毡風帽一頂紅毡

一床布襪一雙其餘銀錢衣物係何人搶取該犯等不能一一記清戴德培出街喊救經查街差役稟報因南寧縣周能倘未回署經由靖府宋湘會同營員往勘發差兵役查拏各犯俱各逃逸嗣經兵役先後緝獲路文經等各犯飭委霑益州趙世模署宣威州張槐訊供通詳批飭緝審周能倘回署于方正與徐添寶解賢及在逃之徐添成等家內起出原贓給主認領未及審解卸事該署縣張自信到任審擬解司詎方正

興徐添寶解胥子起解時因王申等俱係在拏之人今伊等獨問重罪欲王申等幇助解實王申不允方正興等于司審時捏稱王申等俱係在場同搶前縣府審訊王申等稱係中途逃回路文經等猶情串飾實不甘心求提案一同治罪核與原詳不符飭發雲南府景謙覆訊方正興等仍堅執前供稟提王申等赴省質訊方正興等無可狡賴始據供明實係挾嫌扳累請照原詳審轉到司覆審招解提犯親訊據供前情

究明此外並無同謀隨搶之人亦無僞夥竊刦別案至各犯搶得贓物實因當場被拏即各逞逸未及後分其何人搶奪何物亦因各自亂搶看認不清嚴詰不移案無遁飾此案路文經因湯聘賢欠項無歸欲爲馮金即圖復行業丹衆搶奪戴德培財物使其畏懼辭退以便爲馮金申保留湯聘賢仍可私項扣還雖與專欲得財者不同惟既已搶掠得贓自應照搶奪科斷查路文經首先起意揑造浮言哄動村衆又復率

領衆人喝令動手實屬此案渠魁該犯糾衆十人以上雖未執持器械而白晝横行公然肆掠兇暴衆著未便竟貸路文經除搶奪計贓逾貫罪止擬候輕罪不議外依律擬斬立決照例刺字湯聘賢等分別擬以流徒杖責等因具題經臣部查律載搶奪人財物者杖一百徒三年計贓重者加竊盜罪二等又例載搶奪財物除十人以下又無兇器者仍依搶奪本律科斷外如有聚至十人以上及雖不滿十人但經執持器

械倚强肆掠果有兇暴衆著情事者均照糧船水手例分別首從定擬又糧船水手夥衆十人以上執持器械搶奪爲首照强盗律治罪爲從減一等如十人以下又無器械者照搶奪律治罪各等語詳繹例意搶奪十人以下又無器械仍依搶奪本律治罪之條與不及十人但經執持器械之例互相發明蓋持械搶奪其情本與强盗無異故不分人數多寡爲首均照糧船水手按强盗律定擬如均係徒手則人數雖多並

無倚強肆掠及兇暴眾者情事自應仍照尋常搶奪本律科罪並非聚眾搶奪在十人以下均以搶奪論十人以上卽不問曾否執持器械概擬重辟也此案路文經夥搶藏德培行內銀錢衣物首從十七人俱屬徒手且係一時烏合之眾與待𢧐倚強肆掠兇暴眾著者迥不相同該撫將路文經遽照糧船水手夥眾十人以上執持器械搶奪爲首照強盜律擬以斬決與例不符至原題聲稱搶奪逾貫罪止絞候係輕罪不

議等語查計贓論罪之案總以贓數爲憑不能
懸斷臣等檢閱全案供招該州原勘估計失贓
共值紋銀二百一十八兩數在一百二十兩以
上路文經帶往之人所搶贓物雖據照該犯供
詞一一臚列並未將贓物詳細估計而失單所
稱色銀八十二兩九錢六分錢十四千六百文
銀首飾一匣計二十九件則僅據該犯等供稱
赶街人衆乘勢攫取是以不知何人拾得查贓
銀一百二十七兩以上罪應絞候若路文經所糾

之人搶奪得贓已逾一百二十兩者應治以逾
貫之罪加與係赶街人衆攫取則搶奪既非路
文詳所糾之人亦未便將路文經擬以綵首且
查嚴德培被搶食鹽棉花烟葉自一百餘斤至
三百餘斤不等各犯等搶鬧時即經差役稟府
會營拏案事在頃刻之間豈能將數百餘斤
沉重之件縱容搬走若非該犯所糾人數尚多
即恐當事有以少報多情事案情既未確實臣
部礙難遽覆應令該撫遴委賢員虛衷研鞫另

行按律發擬到日再議等因嘉慶二十年七月

二十二日題二十三日奉

旨部駁甚是依議欽此當即行文該撫查照去後茲

據該撫陳若霖疏稱奉准部覆檄提犯證至省

飭委臺雲南府知府景謙澂江府知府錢寶雲

南府同知鄭心一會同曲靖府知府宋湘審辦

據該府等查照指駁訊據事主戴德堉供稱路

文經等至伊行內搶奪始初進店原只趙幗城

等十數人因是日正值街期男婦多人齊在行

前買賣趙幗城等打開遂一齊擁入衆勢洶
搶伊店面本不甚寬大家擁擠一處人多勢亂
其人數多寡是何姓名何人所搶何物實在看
記不清至伊失單開載被搶棉花一隻重二百
五十斤烟葉一隻重一百四十斤係照總數開
列該犯等搶奪之時將隻子傾翻棉花烟葉挑
散地下各人亂搶並非將原隻搬走其食鹽三
百五十斤亦係分裝四袋每袋計重不過八十
餘斤且係隨搶隨走並非搶完之後等齊方散

勢甚遐遠該行相距府署路本不近查街差役赴府稟報該府又復會同營員傳集兵役前往勘拿輾轉需時是以悉被逃散至伊被搶各物除零星衣物之外其銀錢貨物俱有行賬可查從前縣府審訊曾經調驗核對無錯檢查卷案府縣卷內曾有調查行簿票稿其無以少報多情事似屬無疑詰之路文經等據供伊等始初糾約人數原多繼因湯瑀賢以與戴德培對門居住恐人識破且以既有路文經帶人前往若

事成則憑金印仍舊開行伊仍可扣還欠項倘事情敗露又可藉詞推卸心存取巧是以縣譯家中而王寶徐顯臣湯萬年雷民鑑亦以平素認識人多若白晝隨人打搶斷難掩人耳目如目戴德培告知指名報官恐難逃罪飭伊等與戴德培本無仇隙何若做此犯法之事因而中止其王甲舒洪劉幗珍何成秀蕭亮徐萬潮傳四徐端公原係被趙幗城等相勸同行是以中途逃回當日同搶實只趙幗城趙維城唐泳泰

王有幗並方正興徐添寶郭賢及在逃之徐添
成唐賴毛許添貴許添名唐四陞陳有隴鄭潮
章解潮富陳有恒趙二枚十七人路文經在門
外吆喝此外並無另有夥黨內趙幗城趙維城
王有幗唐添泰等四人因戴德培行內工人攔
擋該犯等與之扭結不敢以便眾人搶掠而方
正興等又因赴街之人趕入混搶人多擁擠只
能隨手搶取不及檢擇是以僅止搶奪食鹽平
秤毡被及零星衣物其銀錢首飾等項是否被

糾之人搶取拗係毬街人眾掠得不敢妄供並
稱伊等業已事敗被拏問罪如尚有同往之人
何肯為之隱飾剖辯甚力且核與戴德培所供
始初進店原只趙蟈城等十數人之供相符似
無串捏其餘情節反覆究詰悉與原案符合議
擬招解倶犯親訊據供前情不諱查此案路文
經被戴德培接充牙行不復托其照料之嫌乘
湯聘賢欲為馮金印謀復牙儈輒起意糾人強
搶聚至十人以上其兇暴雖屬眾著但究未執

持器械誠如部駁與欋船水手夥衆十人以上執持器械搶奪爲首照強盜斬立决之例不符至贓據培失贓原估值銀二百一十八兩而現獲各犯據供搶得各物僅估值銀三十八兩二錢三分五釐其餘銀物是否被糾之人所搶抑係赶街人衆攫取該犯等旣不能指認確鑿亦如部議未便懸坐路文經以搶奪鰀貫爲首之罪自應遵駁改正將路文經照兇惡棍徒例擬軍從重改發新疆爲奴湯醜貴等分別擬以杖

徒等因具

題前來查例載兇惡棍徒屢次生事行兇無故擾害良人人所共知確有實據者發極邊足四千里安置註云凡係一時事實在情兇勢惡者亦照例擬發等語此案路文經因為馮金印閭復行業起意糾搶戴德培行內銀物首從十七人徒手搶奪前據該撫將該犯依糧船水手夥眾十人以上執持器械為首照強盜律擬以斬決并聲明該犯搶奪逾貫罪止絞候輕罪不議經

臣部以徒手聚衆搶奪與執持器械不同且所稱賍物逾貫亦未將賍物詳細估計駁令該撫另行審明議擬去後今據該撫提集犯證審明更正並稱現獲各犯據供搶得各物僅估值銀三十八兩一錢三分五釐實未逾貫將路文經改依兇惡棍徒擾害例擬發極邊足四千里安置并聲明路文經管充在官人役因懷挾微嫌胆敢糾集多人于城廂之內白晝肆掠毫無忌憚又假借地方公事爲名哄動鄉愚誘脅同搶

其意不但欲使藏德培畏懼辭退以便爲憑金
印保留且欲使地方官見其人多勢衆恐釀事
端不得不勉徇所請核與尋常棍徒擾害情節
較重應如該撫所擬路文經改發新疆給官兵
爲奴該撫疏稱湯聘賢首先擘此同謀糾搶其
臨時不行係因有路文經帶人同往是以在家
等信事成固遂其私事敗亦可推諉心存取巧
並非畏法中止應與聽從糾人隨同率往之趙
幗城趙維城唐泳泰王有幗俱合依爲從減一

等律杖一百徒三年王有幗雖年逾七十但棍徒擾害爲從情節較重應不准其收贖方正與徐添寶解賢被誘隨行帮同搶奪得贓亦應照爲從律杖一百徒三年王寶徐顯臣臨時不行惟在場同謀帮同糾人與僅止聽糾畏懼不行者不同應于趙幗城等滿徒上量減一等杖九十徒二年半俱定地發配折責安置俱照例刺字王申舒洪劉幗珍何成孫蕭亮徐萬潮傅冋徐端公聽從糾約中途逃回尚知畏法雷民鑑

湯萬年由未同入亦未糾人但不及阻止不
首告應與聽從糾人會議之丁㭊輔俱請仍照
前擬照不應重律杖八十先經題擬發落無庸
再議並免提訊餘請仍照前題完結等語均應
如該撫所題完結又該撫前疏內稱馮金邦訊
無主使同謀情事其私頂牙行業經該縣詳革
應歸于詳革案內辦理白水站差馬應否仍歸
牙行㕓辦另行妥議章程以杜爭衅失察該犯
等爲匪之父兄牌甲查明責懲無干省釋逸犯

徐添成等及攫取什物男婦查緝獲日另結已獲之贓給主具領未獲各贓照估追賠各等語亦應如該撫所題辦理逸犯徐添成等並挾勢攫取各犯應令該撫嚴飭勒緝務獲再查此案前據該撫以路文經起意糾搶戴德培行內銀物首從十七人徒手搶奪將路文經依糧船水手夥眾十人以上執持器械爲首照強盜律擬以斬決經臣部以徒手聚眾搶奪與執持器械不同駁令另擬茲據該撫遵駁改正誠恐各省

遇有似此之案核其例義辦理未能盡一應通
行遵照辦理等因嘉慶二十一年十一月十一
日題十三日奉
旨依議欽此